

Beurteilungsblatt für Peer-to-Peer-Review von Seminararbeiten

Autor: _____

Thema: _____

Reviewer: _____

1. Verständlichkeit

Wie gut kann man die Inhalte verstehen?

klar unverständlich

2. Thematische Abgrenzung

Ist das Thema durch die Ausarbeitung angemessen wiedergegeben? Fehlen wichtige Aspekte?

angemessen abgedeckt verfehlt

3. Aufbau und Gliederung

Ist der Text angemessen gegliedert? Sind die Teile in der richtigen Reihenfolge? Fehlen wichtige Kapitel (z.B. Einleitung, Zusammenfassung, Literaturverzeichnis)?

übersichtlich & vollständig wirr & unvollständig

4. Technische Tiefe

Erfolgt die Behandlung des Themas in der angemessenen Tiefe?

detailliert oberflächlich

5. Sprache und Stil

Lässt sich der Text flüssig lesen oder stören ungeschickte Formulierungen?

elegant & flüssig umständlich

6. Layout

Ästhetisch-gestalterische Aspekte: Fontwahl, Seitenlayout, Abbildungen, Tabellen, Abstände, etc.?

schön hässlich

7. Finish

Wurde der Text gründlich korrekturgelesen oder finden sich viele Fehler?

fehlerfrei viele Schreibfehler

8. Gesamturteil

sehr gut gut überarbeiten neu schreiben

9. Kommentare und Verbesserungen

Gelungene Aspekte:

Mislungene Aspekte:

Verbesserungsvorschläge:
